



في سوريا تم اختراق كافة الخطوط الحمراء. في بينما يقوم الجيش السوري بقتل المتظاهرين بالرصاص، فإن أوروبا والحلف الأطلسي والأمم المتحدة يلوذون بالصمت. في ليبيا أفضى عمل مشابه إلى التدخل العسكري، بموافقة الأمم المتحدة. فلماذا لا يحدث شيء مشابه في سوريا، حتى لو كان بصفة التهديد فقط؟

السياسة، مثل الإبداعات الرفيعة في أساليب الطهي، غالباً ما تحتاج إلى استخدام التوابل المكررة التي تثير الإحساس لكنها غير ذات نفع. وهكذا، فكما أنه في طبق من البابيلا الجيدة (صنف من الطعام الإسباني المشهور) لا يمكن الاستغناء عن نوع مختار من الزعفران، - الحصص الغذائية للجنود المحاربين وأغذية الكفاف هي وحدتها التي تستغني عن العناصر المغذية غير المتوازنة جيداً -، فإن السياسة الخارجية للدول تكون مصحوبة دوماً، في منطوقها على الأقل، بمثاليات رفيعة وأغراض سامة تكاد تلامس أحياناً حدود السامي والمقدس.

يتم غزو بلدان وتحتلُّ أقاليم من أجل أن توضع في خدمة الشعوب أضواء الحضارة ومنافع التقدم، حتى لو توجّب قتل البعض خلال المساعي السابقة لتحقيقها، ويتم إزاحة طغاة متواхسين من أجل تحرير شعوبهم وجعلهم يتقدموν في طريق السعادة، رغم أن هذه الشعوب قد تريد أشياء أخرى في بعض الأحيان. لا تُحصى أيضاً الحالات التاريخية للسياسات الامبرiale المؤسسة على نشر دين معين وعلى المنافع التالية التي تنتج عنه، بما فيها تلك الخارقة أو غير الملمسة.

إضافة التوابل أو الزخرفة "الدينية" للسياسة (السياسة الداخلية، في هذه الحال) بلغت في بلدنا إسبانيا حيث تبدو هذه الممارسة مترسخة في أعمق أعماق الهوية "الإسبانية" المفترضة ذروتها العليا في ذلك الفصل من قانون المبادئ الأساسية للنظام السابق (نظام الجنرال فرانكو المتوفى عام 1975)، الذي ينص على ما يلي: "تَعُدُّ الأُمَّةُ الإِسْبَانِيَّةُ وَسَامَ شَرْفَ لَهَا طَاعَةُ الْقَانُونِ الإِلَهِيِّ، وَفَقْ مِذْهَبِ الْكَاثُولِيكِيَّةِ الرُّومَانِيَّةِ الرُّسُولِيَّةِ الْمَقْدِسَةِ. مِذْهَبًاً حَقِيقِيًّاً وَحِيدًاً وَإِيمَانًاً لَا يُمْكِنُ فَصْلَهُ عَنِ الضَّمِيرِ الْوَطَنِيِّ...". هذا النص الذي لا يمكن إنكار لاهوتيته، والمرصع في ذلك "الدستور الفرانكوي"، كان زخرفة وتلويناً لما يُطلق عليه هنا "الكاثوليكية الوطنية".

على العكس من ذلك، فإن السياسة بدون زخرفة وبدون تجميل، السياسة الواقعية (Realpolitik) من أجل استخدام

التعبير الألماني الشائع) هي التي تتجاهل أي مبدأ نظري أو أخلاقي من أجل تبرير نشاطها، وخدم، بأسلوب واضح، فعال ومبادر، المصالح الوطنية المجردة للبلد الذي يطبقها.

يتزايد باطراد عدد أولئك الذين يتساءلون لماذا هذه المبادئ النبيلة المعلنة التي تعمل عليها بشكل علني الأمم المتحدة والولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي وحتى منظمة الوحدة الأفريقية، والتي تُطبّق على ليبيا الديكتاتور معمر القذافي، لا يوجد لها ما يقابلها في حالة سوريا التي يحكمها أيضاً الديكتاتور بشار الأسد.

عند كتابة هذه السطور كان الدخان ما يزال يتصاعد من خرائب مدينة جسر الشغور السورية المُجتاحة، ويتم تجميع الجثث الناجمة عن الهجوم الحكومي العنيف على التأمين، فيما يهربآلاف اللاجئين باتجاه الحدود مع تركيا. في ليبيا أفضى عمل مشابه إلى التدخل العسكري، بموافقة الأمم المتحدة. فلماذا لا يحدث شيء مشابه في سوريا، حتى لو كان بصفة التهديد فقط؟

إن مفهوم السياسة الواقعية يساعدنا في فهم ما يحدث. مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة دعم الهجوم على ليبيا مرتكزاً على مبادئ إنسانية واضحة وعلى طلب الثوار من أجل إقامة منطقة حظر جوي تحميهم من الهجمات الجوية الحكومية. والآن، فإن المجلس نفسه منقسم بشأن سوريا، فإذا كانت فرنسا والمملكة المتحدة تقترنان إدانة صريحة لنظام الأسد، فإن بلدان أخرى مثل البرازيل، والصين، وروسيا، لا توافق على ذلك. كما أن الجامعة العربية التي صادقت مُكرهةً على التدخل الدولي في ليبيا، لا تدعم شيئاً مشابهاً في سوريا.

ما يحدث هو أن سوريا هي، على النقيض من ليبيا، قوة إقليمية مهمة ومؤثرة. إضافة إلى ذلك، فإن الديكتاتور الأسد ما زال يحتفظ بتأييد قسم كبير من القطاعات الميسورة من المجتمع، وسقوطه قد يثير احتمال وقوع حرب أهلية، لها آثار مخيفة على بلدان شديدة الحساسية، مثل لبنان أو إسرائيل، حيث المنظمات الموالية لسوريا، حزب الله وحماس، يمكن أن تخلق مشكلات جديدة. من جانب آخر، إن الروابط السورية مع إيران تفاقم بشكل متزايد آثار حرب أهلية طويلة، مثل تلك التي تعاني منها ليبيا حالياً.

تصر الدبلوماسية الغربية على الشرح بأنه، على العكس من ليبيا، ما زالت لا توجد في سوريا صورة واضحة عن النظام الذي يمكن أن يحل محل الرئيس المطاح به، إذا حدث وأن وصل هذا إلى مرحلة السقوط، وترى أن هناك احتمالات كبيرة بشكل خطير بأن المواجهات بين الجماعات الإثنية والسياسية والدينية المختلفة، يمكن أن تفرق البلاد في الفوضى.

وهكذا فإن حياة السوري، في السياسة الواقعية، أقل قيمة بشكل واضح، في نظر القوى الدولية العظمى المحافظة على النظام العالمي، من حياة الليبي، التي عُيّنت من أجل حمايتها الموارد العسكرية للغرب (مع أن ذلك تم بطريقة سيئة وفي توقيت غير مناسب). في الموضع نفسه، أعني، في الدرجة الدنيا من سلم قيمة الأفراد توجد حياة الفلسطينيين، الذين لن يكون بوسعهم فعل الكثير إذا تمكنا من الدفاع عن أنفسهم وحيدين في مواجهة ما ينتظرون.

كما يستطيع القارئ أن يتحقق، فإن السياسة الواقعية، عاريةً من الملحقات، تُفهم بشكل أفضل من تلك الأخرى، التي يُنادي بها وتعلن مغلفةً بأصوات مدوية وتطلعات نبيلة.

* الكاتب : ألبرتو بيريس (جنرال احتياط في سلاح المدفعية الإسباني)

مصدر المقالة باللغة الإسبانية:

www.revistafusion.com/201106172127/Internacional/Tema/siria-y-la-realpolitik.htm

المصادر: