



يبدو النظام الذي خلفه الرئيس "حافظ الأسد" كالسائر إلى حثفه بظلفه، فحاكم دمشق الوريث يسير بخطى وثيدة، لكنها ثابتة، على طريق استنّه من قبله النظام الصدامي الشقيق. نقاط الشبه بين النظامين أكثر من أن تُعد.

فالنظامان البعثيان الشقيقان ولدا من رحم واحد ديدنه الاستبداد والقمع. هذان نظامان رفعا لواء الوحدة والقومية لتغطية تسلط أقلية طائفية على أكثرية مسحوقة، ومارسا الحكم المطلق دون شريك. كلا النظامين ارتهن البلاد للخارج، وبدد مواردها لمصالح ضيقة وفي خزعات قومجية لا تسمن ولا تغني من جوع.

مع ذلك، هناك فوارق بين النظامين نابعة أساساً من شخصيتي مؤسسيهما، ففي حين تورط صدام في حروب عبثية وبدا وكأنه يصدق أنه فعلاً خليفة صلاح الدين الأيوبي، مارس الأسد سياسة قائمة على المراوغة و"التقية". الأسد ألقى الخطابات الملتهبة في قوميتها دون أن ينفذ حرفاً واحداً مما قاله في صالح الموضوع القومي العربي، بعكس صدام الذي مارس سياسة مغرقة في التطرف القومي إلى حد الجنون، حين قام بغزو إيران "لحماية البوابة الشرقية" للعالم العربي من "الخطر المجوسي".

قبل الغزو الأمريكي، كان العراق قد تعرض لضربات عسكرية قاتلة منذ حرب تحرير الكويت: بعد تدمير القوات العراقية المنسحبة تحت النار بفضل "حنكة" سيد البلاد في "أم المعارك" تعرض العراق لانتفاضة شيعية في الجنوب تم قمعها بدموية ويتواطؤ قوات التحالف التي سمحت للطيران العراقي بقصف المتمردين، من حينها ظل جنوب العراق يغلي غضباً. في الشمال العراقي، أتاح منع الطيران والغطاء الجوي الغربي إقامة منطقة كردية مستقلة عملياً مع حرمان العراق من موارد الشمال الطبيعية بما فيها النفط. فترة الحصار الطويلة مع دخول المراقبين الدوليين وتفكيك أسلحة التدمير الشامل العراقية في ظل عقوبات اقتصادية... الخ، كل هذا قضى على ما تبقى من مكان قوة النظام وفككه عملياً. مع أن نظام البعث

العراقي خضع عملياً لكل ما طلب منه، لا أن هذا لم ينج "صدام" من مصيره المحتوم.

بالنتيجة، حين أطلقت دبابات "أبرامز" الأمريكية على مشارف بغداد، كان صدام حسين ونظامه قد "نضجا" بما فيه الكفاية لكي يتم انهيار النظام بسرعة ودون كلفة بالنسبة للقوات الغازية. هكذا سقط العراق بأسرع من تقدم قوات المارينز! لو كان جورج بوش الأب أكمل الطريق إلى بغداد عام 1991م لاستقبل فيها استقبال الفاتحين المحررين لكن جيشه كان سيواجه مقاومة أكثر من تلك التي لقيها بعد اثني عشر عاماً من الحصار، فهل ينتظر الغرب اهتراء نظام الأسد أو قيامه بخطأ فادح ليوجه له ضربة الخلاص؟

النظام السوري سبق له وأن نجا من محاولة أولى لتفكيكه حين انسحب ذليلاً من لبنان فور أن أدرك أن لعبته هناك قد شارفت على الانتهاء. هذا الفرار أطال في عمر نظام الشبيحة في دمشق وكان مقدراً له أن ينجيه من التهلكة لولا لطف الله ثم الربيع العربي والذي كان متوقفاً على عكس ما يعتقد الكثيرون.

**منذ عام 2010م ومراكز البحوث الغربية تتنبأ باحتمال حدوث قلاقل عنيفة في المنطقة العربية. أسباب هذه القلاقل موضوعية قبل كل شيء وليست فقط البحث عن الحرية والعدالة الاجتماعية.**

تعتبر هذه المراكز أن الناس تثور حين تجوع أو حين تدرك أنها ضحية عملية سطو منظم وأن لا حل سياسياً لمشاكلها. انسداد الأفق هو أول أسباب الثورات ومهارة أي نظام سياسي تتجلى في قدرته على التطور واستشراف آفاق جديدة لمواطنيه، وهذا ما يعزّ في المنطقة العربية.

في البلاد العربية أزمة فقر وسوء إدارة وفساد إضافة إلى الطغيان والتسلط مع وجود أجيال جديدة منفتحة على العالم، ذكية ومثقفة، انسدت أمامها أبواب التقدم والنجاح وحتى إمكانيات الهجرة. في حال ارتخاء قبضة النظام أو وقوع حدث جلل، تتعاظم احتمالات الثورة وتصبح أمراً واقعاً.

مع حلول الربيع العربي، فهم بعض الأنظمة العربية سريعاً أن سقوطه صار محتوماً بفعل عجزه عن مجاراة العصر والارتقاء إلى مستوى يمكنه من الرد على حاجات شعبه.

"بن علي" كان أول من فهم وتبعه "حسني مبارك"؛ فأظهر الاثنان في النهاية حساً وطنياً "ولو بالمقلوب"، ورحلا غير مأسوف عليهما. ملوك المغرب والأردن ثم البحرين سارعوا للقيام بخطوات توفر عليهم وعلى بلادهم مصيراً أسود، أو تؤخر هذا المصير. حتى حاكم اليمن بدأ بالتصريح "أنه راحل ولكنه يريد أن يرحل في ظروف معقولة".

هناك استثناءان لهذه القاعدة؛ أولهما: ليبيا وعقيدتها الذي انتهى كما نعرف جميعاً، و ثانيهما: الرئيس الوريث لأعتى وأدهى نظام قمعي عرفه الشرق الأوسط.

على علته وجنونه، لم يفسد نظام القذافي شعب ليبيا بقدر ما أفسد نظام الأسد سوريا وشعبها الذي أوسعهم قمعاً وتنكيلاً وتدميراً أخلاقياً. حين دقت ساعة القذافي، كان في قلب السلطة الليبية وضمن صفوف جيش العقيد عدد من الشرفاء وأنقياء الضمير ممن منعتهم أخلاقهم من مجاراة الطاغية في غيّه. بهذا المعنى كان نظام العقيد أقل سوءاً وأكثر أخلاقية وإنسانية من نظام الأسدين.

انطلاقاً من انشاقات العسكريين الواسعة ومن تفكك الجهاز الدبلوماسي الليبي، واعتماداً على من بقيت لديهم أخلاق وندفة من ضمير داخل الإدارة الليبية، بدأ تشكيل المجلس الوطني الليبي وقواته المسلحة، وهو ما سيصبح نواة الدولة الليبية المقبلة والتي سيكون مطلوباً منها أن تتطور، تحت نوع من الوصاية الغربية، حتى تصبح دولة قادرة على القيام بواجباتها تجاه مواطنيها والعالم ولو بعد حين.

إن شيئاً من هذا لم يحدث في سورية، ولا يبدو أنه وشيك الحدوث. انشاقات العسكريين محدودة ومحصورة بصغار الضباط وبالمجندين مع سلاح خفيف لا يسقط نظاماً. لم ينشق أي دبلوماسي سوري في العالم وإعلان انشقاق سفيرة سوريا

في فرنسا انتهى إلى مهزلة، حيث اتضح أن الأمر ليس سوى أعبوة من أجهزة النظام بتواطؤ السفارة نفسها. كذلك الأمر على مستوى الأجهزة الإدارية والحزبية والقضائية، حيث سجل انشقاق يقيم هو للمحامي العام الأول في حماة والذي انقطعت أخباره من حينها.

### هل النظام السوري؟ إذا عصي على السقوط، وهل كل أفرادهم من زبانية الأسد؟

النظام السوري عصي ليس فقط على الإصلاح بل على مجرد التغيير، وليس هناك من حل غير " تفكيك " مجمل النظام. حتى لو غاب رأس النظام، فهذا لن يكون حلاً مرضياً وهو ما يفسر خطاب رئيس وزراء العراق "نوري المالكي" المحذر لمن تسول له نفسه اختصار عذابات الشعب السوري بقتل الأسد قائلاً: "إن مقتل الأسد لن يحل الأزمة في سوريا، بل ربما يلقي بها في أتون الحرب الأهلية ". المالكي الذي عاصر حكم البعث الصدامي وشارك في تفكيك نظام البعث العراقي الشقيق يعرف عما يتحدث.

لتجنب مصيره المحتوم، يراهن النظام على تخويف المحيط مما سيحصل حال انهياره، ويعرف أن الغرب لن يتورط عسكرياً إلا مضطراً، وفي آخر لحظة خشية وجود كلفة مرتفعة للتدخل وفي غياب موارد نفطية تعوض كلفة هذا التدخل.

### رهان النظام الأسد في الحالي يتخلص في الآتي:

إذا كان نظام صدام لم يسقط حتى وصلت الدبابات الأمريكية لبغداد، بعد أن صمد لاثني عشر عاماً إثر حرب ضروس مع إيران وبعدما تلقى ضربات عسكرية ساحقة منذ حرب تحرير الكويت وعاش في ظل عقوبات دولية صارمة وعزلة شاملة، ومع خروج مناطق واسعة من العراق شمالاً وجنوباً عن سلطة حاكم بغداد، فكم سيعيش النظام الأسد في دمشق وهو لا زال بكامل قوته ومستنداً على دعم إيراني وروسي وتواطؤ إسرائيلي؟

خوف النظام من التدخل الخارجي يفسر ابتعاده عن التشرش الجدي بجواره الإقليمي وحرصه على تجنب القيام بمجازر كبرى تستدر التدخل الدولي القادر على جعل الأسد يتذوق طعم الكأس المرة التي شربها قبله القذافي وصدام. هذا يفسر أيضاً حذره في استعمال سلاح الطيران الحربي الذي سيحث العالم على فرض حظر جوي فعلي أو التدخل عسكرياً؛ فالملاحظ أن النظام لا يستخدم حالياً الأسلحة الثقيلة إلا على نطاق محدود فلماذا؟

لو كان النظام واثقاً أن العالم لن يسمح بسقوطه لكان ذلك درعاً وحماة وحمص وإدلب بالطائرات وبمدفعية الميدان على النمط الهتلري، تماماً كما سبق له أن فعل في الثمانينات. لكن النظام أدرك أن الزمن قد تغير وأن ساعته قد دنت، وليس فقط بفضل شجاعة مصوري ممارساته اللاأخلاقية وفاضلي جرائمه.

في الحقيقة، لا يبدو مقتنعاً تفسير قلة الانشقاكات بالخوف من القصف من الجو. من الأفضل الاعتراف بأن القطاعات العسكرية في أغليبتها الساحقة "ممسوكة" جيداً من قبل قياداتها الممالة للنظام، وأن الانشقاكات العسكرية ستبقى محدودة وفردية حسب رأي تقرير المجموعة الدولية للأزمات. نفس التقرير يستخلص أن أكبر تهديد للنظام يأتي من خروج مناطق واسعة عن سلطته وبحماية منشقين يحملون أسلحة خفيفة ومضادة للدروع دون الحاجة لمهاجمة مراكز قوة النظام خارج المناطق "المحررة". النظام لن يستطيع استعادة هذه المناطق دون اللجوء للأسلحة الثقيلة و للطيران مما يستتبعه مجازر واسعة ستجعل التدخل الدولي لإسقاطه أمراً مفروغاً منه.

قبل أعدائه، يدرك نظام الأسد أن أيامه صارت معدودة، وهو يناور لإطالة زمن احتضاره غير مبال بعذابات شعبه وحتى مناصريه. ككل نظام نرجسي شرس، يتصرف الأسد على مبدأ "أنه لن يذهب للجحيم وحيداً"، بل سيقاوم الآخر رمق، وسيصطحب معه أكبر عدد ممكن من الأبرياء، من سوريين وربما غير سوريين. هذا هو تفسير قيامه بمناورات صاروخية وتهديداته الموجهة لمحيطه الأقرب، مثله مثل حليفه حزب الله الذي يلجأ لردع صاروخي ذي طبيعة إرهابية ولا يشكل وزناً استراتيجياً في أي معركة حقيقية بين جيشين.

على كل حال فقد بدأ تفكيك نظام الأسد، لكن على يد السوريين الأحرار، وعلى يد الشرفاء من المنشقين دون انتظار الناتو ودون منة أحد، وهو ما يجب على الثائرين أن يدركوه فخلاصهم في يدهم قبل أن يكون في يد الآخرين. [٩] كان الثائرون يريدون فعلاً التدخل الخارجي فعليهم أن يستكملوا الشروط الموضوعية المؤهلة لهذا التدخل والتي ستكفل له النجاح؛ وأولها:

أن يبدؤوا بإقامة مناطقهم الآمنة قبل كل شيء، ثم أن يضعوا العالم أمام مسؤولياته في حماية هذه المناطق أو مساعدتهم للدفاع عن أنفسهم.

نظام الأسد قد دخل في نفق لا خروج منه دخله قبله اثنان من الطغاة؛ القذافي وصدام، ولم يخرج منه أحياء. احتضار الأسد ربما يكون طويلاً لكنه قد بدأ وهذا هو المهم.

المصدر: موقع العمق

المصادر: