



العلمانية، سحر أسود كانت أدوات سحرتها، في البدايات، كلام منمق وشعارات تلهم به القلوب والخيال فتغيب العقول. أما اليوم فأدواتهم أن يجلسوا في الصفوف الخلفية يؤججون بعضهم أحقاد غيرهم، ثم يشرعون في جمع الفتايات من الغنائم بعد أن تنتهي المعارك. هذا ما يحدث اليوم في مصر وفي تونس وحتى هنا في الأردن.

هي، خطر القرن الحادي والعشرين الذي يطل بوجهه القبيح ليشن حربا شرسة ممنهجة على فكرة الدين مدعية أنها تدافع عن الحرية والمساواة والعدالة الاجتماعية.

أتباعها لا يردعهم في هذه الحرب أي شيء فكل شيء في الحرب مباح كما يقولون. وأول سلاحهم تشويه كل من ينتمي إلى الفكر الديني مستثيرين بقول جوته، الأديب الألماني، في كتابه (الشعر والحقيقة) – لا يسعني إلا أن أذكر هؤلاء المعارضين الذين إذا ما أرادوا شرًا بأحد فإنهم يشوهونه أولاً، ثم يحولونه إلى وحش يجب محاربته – .

### فما هي العلمانية؟

هي كلمة تعني بالأساس اللادينية أو الدنيوية لكن هذه الترجمة تم استبدالها بمصطلح آخر أخف وطأة على الناس وهو العلمانية Secularism لتجنب نفورهم منها لما للدين من قدسيّة في نفوسهم.

والعلمانية، كمفهوم، هي دعوة لعزل الدين عن الدولة وعن حياة المجتمع باعتباره يمثل العلاقة الخاصة بين الإنسان وبين ربه، بمعنى آخر «أعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله».

### لكن ماذا يعني اقتصار الدين على الحياة الخاصة للفرد دون الدولة والجماعة؟

إن اقتصار الدين على الحياة الخاصة للإنسان يعني بالضرورة تقزيم دور الدين ومن ثم تهميشه، مما ينتج عنه أن يتمادى الإنسان، تدريجيا، في تقدير ذاته ومكانته إلى الحد الذي يجعله يحتل مكانة الله ويصبح هو الوثن الجديد، وقد لخص نيشة، الفيلسوف والشاعر الألماني، هذه النتيجة بقوله: (وكان الإله قد مات وأن الإنسان الأعلى ينبغي أن يحل محله).

وهكذا تصبح سلوكيات الإنسان تتسم بالإلحاد وإن كان لا يؤمن بالإلحاد وظهور من يسمونه (المسلم العلماني) الذي ترك عبادة الله لينتقلها بعبادة آلهة جديدة هي : السلطة والشهرة والثراء والجنس والجمال.

إن الإيمان بالله (حاجة وضرورة)، فهو، كما وصفه الشيخ نديم الجسر في كتابه (قصة الإيمان بين الفلسفة والعلم والقرآن)، أُس الفضائل، ولجام الرذائل، وقِوامِ الضمائر، وسند العزائم في الشدائِد، ....، وعماد الرضى والقناة بالحظوظ، ....، والعروة الوثقى بين الإنسانية ومثلها الكريمة.

إن الضمير لا يغنى عن الإيمان، لأن مكارم الأخلاق التي تراضينا عليها للتوافق بين غرائزنا وبين حاجات المجتمع، لا بد لها، عند اعتلاج الشهوات أن تعتمد على الإيمان.

وانقياد الناس لمكارم الأخلاق، إنما يعود إلى الواقع الديني وقوة القانون ودفع المجتمع. فإذا كان الإنسان قادراً على التحاب على القانون وعلى خداع المجتمع، فإنه يعلم أن الله يراه في كل حاليه بل إنه سبحانه وتعالى مطلع على خبائث نفسه لذا فإن الخشية من الله والتزام أوامره واجتناب نواهيه هي الدعامة الوحيدة لتمسكه بمكارم الأخلاق.

حاجتنا إلى الإيمان بالله تقتضي بالضرورة حاجتنا للدين الذي يحمل رسائل الله إلينا والتي من خلالها نفهم من نحن ومن أين أتينا، وإلى أين نذهب ولماذا وجودنا؟

بالدين فقط ندرك سر قوتنا وضعفنا، وأسرار سعادتنا وشقاءنا، ومصدر قوتنا وعجزنا. ثم من هو المؤهل لتعريف مكارم الأخلاق، بما يحقق سلامه أحسادنا، وسلامه عقولنا، وسلامه إنسانيتنا وسلامة مجتمعاتنا؟

إن كل من تفتته علمانية الغرب ويظن أنها هي سبب قوته وتقديمه وبأنه هو النموذج الذي على البشرية أن تقتدى به، فليستمعوا إلى جلبرت سيسترتون في حكمه على الحادثة (العلمانية) في كتابه *Heretics* حيث كتب: (الحادثة إذا ما وصل المرء بتفكيره إلى ما ستكون عليه نهايتها، فإنه سيراهما تقوده إلى الحنون بعينه).

ولكن هذا لن يقع بسرعة، فالمجتمع الذي أصابه الإلحاد سيستفيد لفترة من القيم المتوارثة والسلوكيات التي تمرس الإنسان عليها،...

ولكن سرعان ما ينتهي هذا الرصيد. فسرعان ما يبدأ البشر في البحث عن اللذة ومحاولة الحصول على كل ما يمكن من ملذات الحياة في عالم المحدود، ويتزايد بالطبع اهتمامه للصالحة العامة وللعائلة.

هذه هي العقلية الحاكمة اليوم في الغرب، فقد أصبح الإعلاء من شأن الغرق في المللوات وإعطاء الأولوية لمتع الدنيا أنه  
الحياة في الرسمية الدوامة

إن فصل الدين عن الدولة يعني أن تنظيم المجتمعات وحكمها لا يستند على مرجعية محددة واحدة في وضع التشريعات وسن القوانين، وإنما يستند على عدد لا حصر له من الأفكار والآراء والتحليلات يحملها ويتبنّاها البشر على اختلاف أصنافهم وأنواعهم وببيئاتهم والتي لا يمكن أن تكون حيادية بالإطلاق، ولا بعيدة عن التعصب لمن يتبنّاها، ولا بعيدة عن أن تتنازعها الأهواء والمصالح التي قد تتضارب وتتصارع في صور تصل إلى حد البشاعة.

وأما استبعاد المرجعية الدينية بالتحديد فيعني أن الذي يشرع ويسن القوانين هو العقل البشري والذي يتصف بالقصور لأنه غير قادر على رؤية الغيب أو معرفته، كما أنه ليس خبيرا بالإنسان كصنعة تحتاج لصيانتها والحفاظ عليها، جسدا وروحا، إلى قواعد محددة لا يعلمها إلا صانعها. وبالتالي فهو يضع القوانين اعتمادا على التحليل وفقا للمعطيات والتجارب التي عاشهما أجداده ويعيشها هو، وهذا يعني أن القوانين توضع وتعدل وفقا للتجربة والخطأ.

ولكن لماذا ننادي بالمرجعية الدينية الإسلامية؟

أولاً لا بد أن أذكر بأن الإسلام قد أعطى للناس حرية اختيار الدين الذي يريدون اعتناقها، فقد قال الله تعالى في سورة البقرة

(لا إكراه في الدين)، وألزم المسلمين باحترام معتقدات الأديان السماوية الأخرى وشعائرهم.

ولكنه سبحانه وتعالى بين في ذات الوقت (إن الدين عند الله الإسلام)، فلماذا ذلك؟

شاء الله أن يكون الإسلام آخر الديانات السماوية لذا كان لا بد أن يكون تماما شاملا صالحًا ليكون لكل البشر في كل العصور، صالحًا ليكون دينا ومنهج حياة ودستورا، مبادئه قادرة على استيعاب شؤون البشر في الحياة الدنيا والحياة الآخرة.

ولأن الإسلام تام شامل فهو كل لا يتجزأ لا يقبل من المسلم ازدواج الشخصية، فال المسلم حتى يكون مؤمنا لا بد أن يكون الإسلام مرجعيته في حياته وألا يقبل أن تحكمه سواه من المناهج البشرية.

العلمانية شعار ظاهره الرحمة ولكن باطنه العذاب.

[السبيل](#)

[المصادر:](#)