



يقال رسمياً إن المفاوضات النووية تدور بين مجموعة الدول الـ5+1 وإيران، لكنها تُجرى فعلياً بين الولايات المتحدة وإيران، ويبدو حالياً أنها تحولت إلى اشتباك غير مباشر بين إسرائيل وإيران، فكلاهما تضغط على باراك أوباما الذي وقع وأوقع إدارته في الفخ: لا يمكنه أن يوافق على اتفاق لا يحقق الأهداف الأمريكية وأهمها منع إيران من الحصول على سلاح نووي، ولا يمكنه إقناع خصومه الجمهوريين في مجلس الكونجرس بالاتفاق المرتقب للحصول أيضاً على موافقة إسرائيل.

بالنسبة إلى الدول الست حرص جون كيري على تأكيد استمرار وحدة موقفها، رغم الخلاف الأميركي - الروسي الحاد في أوكرانيا وتبادل الضربات الجانبية في سوريا وحتى في اليمن. لكن تبايناً ظهر في تضامن الـ5+1، فروسيا والصين لم تكن لديهما باتتاً تُسمعان الصوت بأنهما لا تؤيدان تمديد المفاوضات، وتعتبران أن النص الحالي للاتفاق جيد، فيما تلتزم بريطانيا وألمانيا المرونة، أما فرنسا فتبقي الأكثر تشددًا ولا تتردد أحياناً في المزايدة على أميركا.

وهكذا فإن الدول الأخرى تفسح في المجال لتوافق الجانبين الأميركي والإيراني لأن بينهما الكثير من الملفات الثنائية المتراكمة، كما أن أميركا نفسها فرضت عقوبات مباشرة على إيران التي تشترط رفعها لتوقع على أي اتفاق نووي. ويضاف إلى ذلك أن أميركا هي التي تولّت منذ البداية معالجة البعد الإسرائيلي في الأزمة النووية.

منذ دخول أوباما البيت الأبيض مطلع العام 2008 كان لديه هدف رئيسي وهو ألا يُقحم الولايات المتحدة في أي حرب جديدة،

ولذلك حدد الحل الدبلوماسي مع إيران كأولوية، ويتزامن معه الخروج الأميركي من العراق وأفغانستان والضغط للحصول على اتفاق سلام فلسطيني - إسرائيلي من خلال المفاوضات. ومنذ العام الأول لرئاسته أصطدم أوباما بتعنت بنيامين نتنياهو الذي استطاع أن يشنّ نهاية سياسته المتعلقة بالتسوية السلمية. لكنه حقق في العام الثالث 2011 الانسحاب من العراق وأعتبره إنجازاً ما لبّث أن ارتدّ بصعود تنظيم «داعش»، ثم سحب في العام السادس 2014 القوات القتالية من أفغانستان، وهي خطوة لا تزال تحت الاختبار. بقي إذا أن ينهي المفاوضات مع إيران باتفاق يتيح تطبيع العلاقات معها، باعتبارها عنصراً حيوياً في استراتيجية التركيز الأميركي على منطقة شرق آسيا وصولاً إلى المحيط الهادئ. غير أن إيران برهنت أن دخول مفاوضات معها ليس كالخروج منها، فهي انتظرت هذه اللحظة منذ إنشاء الجمهورية الإسلامية قبل ستة وثلاثين عاماً، لتحقيق أكبر المكاسب وأقصاها، من دون أن تنسى التأثر لاستهدافها وإذلالها في الحرب مع العراق .(1980-1988)

من الواضح أن مناورات التصعيد في مضيق هرمز شكلت ردًا على مواقف لأوباما اعتبر فيها أن كرة المفاوضات النووية هي الآن في ملعب الإيرانيين الذين بات عليهم أن يقرروا ما إذا كانوا يريدون اتفاقاً أم لا. الواقع أن طهران تريد اتفاقاً يخلصها من العقوبات التي أرهاقت اقتصادها، ويمكنها في الوقت نفسه من الإدعاء داخلياً أن برنامجه النووي باق على حاله من دون تغيير. وبديهي، أنها لا تستطيع الحصول على الأمرتين معاً وإنما كانت المفاوضات أصلًا.

لكن الاستعراضات الإيرانية تصب عملياً في الألاغيب الإسرائيلي، لأنها تبقي الشك في أن طهران تواصل إخفاء معلومات عن أنشطة نجحت في الحفاظ على سرّيتها. فعلى رغم الكشف عن أن جهاز الاستخبارات الإسرائيلي (الموساد) لم يؤيّد المعلومات المضخّمة التي أدلى بها نتنياهو أمام الجمعية العامة للأمم المتحدة عام 2012، فإن الأخير يعتزم تكرار تلفيقاته في خطاب يلقيه أمام الكونجرس الأميركي بدعوة من رئيسه الجمهوري، مع علمه بأن في الدعوة والخطاب إساءة واضحة لأوباما وإدارته. إذ إن نتنياهو يستغل هذه الواقعة لتعزيز حظوظه في انتخابات 17 مارس، لكن خصوصاً لاستفزاز الإيرانيين، وبالأخص لحضنّ الجمهوريين على الذهاب قدماً في مشروع القانون الذي يطلب فرض مزيد من العقوبات الأميركيّة على إيران.

بين الإيرانيين الذين يريدون كل شيء أو لا شيء والإسرائيليين الذين يريدون اتفاقاً يفكّ بموجبه البرنامج النووي كلياً، لا تبدو مهمة أوباما سهلة. لكن ثمة واقعية ستفرض نفسها في النهاية. ذاك أن إبقاء البرنامج النووي ذي الأغراض السلمية، وبمعايير الوكالة الدولية للطاقة الذرية تحت رقابتها وإشرافها، صار الآن موضع توافق بين الدول الـ1+5، ومهما بذلت أميركا لن تتوصّل إلى حرمان إيران منه. بقي أن يكون الاتفاق صلباً من الناحية التقنية لكي يتمكّن أوباما من أن يواجه به خصومه. وعندئذ يمكن إرضاء إسرائيل كالعادة، فهي تصعد للتعطيل، وإذا تعذر فلايتزار.

العرب القطرية

المصادر: