



التشيع في اللغة:

الشيعة: الفرقة والجماعة من الناس، ففي التنزيل العزيز: (ثم لننزعن من كل شيعة أيهم أشد على الرحمن عتيا) [مريم: 29]. وتطلق كذلك على الأتباع والأنصار، (فاستغاثه الذي من شيعته على الذي من عدوه)[القصص: 15].
والشييع معناها: الأهواء المختلفة، كقوله تعالى: (أو يلبسكم شيعة) [الأنعام: 65].

التشيع في الاصطلاح:

بدأ التشيع كعاطفة وجدانية لآل البيت بعد انفصال الخوارج عن علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) في صفين لما قبل التحكيم، فبقي فريق من جيشه معه مؤيدا له بقول قائلهم "في أعناقنا بيعة ثانية، نحن أولياء من واليت وأعداء من عاديت"[1]. ثم تطورت هذه العاطفة إلى تفضيل علي بن عثمان (رضي الله عنهما)، ويطلق على هؤلاء: الشيعة المفضلة.
أما الشيخان أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) فإنهما في نظرهم مفضلين على غيرهما. وهذا كان في أول عهد التشيع، فقد قيل لشريك بن عبد الله القاضي: "أنت من شيعة علي وأنت تفضل أبا بكر وعمر؟! فقال: كل شيعة علي هذا، هو يقول على أعواد هذا المنبر: "خير هذه الأمة بعد نبيها أبو بكر وعمر، أفكنا نكذبه، والله ما كان كذابا"[2].

الرفض:

ثم ظهر بعد ذلك الرفض، وهو الغلو والبدعة والبراءة من الشيخان؛ فالرافضة هم الذين يرفضون خلافة أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) ويحطون من قدرهما ويدعون إلى ذلك.
وقد اتفق جمهور العلماء المحققين على أن إطلاق هذه التسمية (الرافضة) يعود تاريخها إلى زيد بن علي حينما خرج على هشام بن عبد الملك في سنة 121 هـ. وسبب ذلك أن جماعة التفت حوله، فلما أراد الخروج على بني أمية قالوا له: رحمك الله، ما قولك في أبي بكر وعمر؟ قال زيد: رحمهما الله وغفر لهما، ما سمعت أحدا من أهل بيتي يتبرأ منهما، ولا يقول فيهما إلا خيرا، ففارقوه ونكثوا بيعته، فسامهم زيد: الرافضة[3].

ولأجل ذلك نجد علماءنا الأوائل يفرقون بين الشيعة والرافضة، فهناك فئة متشعبة، ولكن بدون غلو فيه، بمعنى أن تشيعهم لا

يتجاوز تقديمهم عليا على عثمان (رضي الله عنهما). وكان يكثر هذا في التابعين وتابعيهم، مع الدين والورع والصدق. ثم جاء الغلو وهو المتمثل في الرفض، ولذلك كان موقف علماء السنة منه واضحا. فقد سئل مالك عن الرفض فقال: لا تكلمهم ولا ترو عنهم فإنهم يكذبون. وقال الشافعي: لم أر أشهد بالزور من الرفض، إلى غير ذلك من أقوال العلماء فيهم[4]. وعلى العموم، فكل من يرفض خلافة أبي بكر وعمر (رضي الله عنهما) ويطعن فيهما، ويشتم أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وأزواجه، ويدعي العصمة لآل البيت وللأئمة، فهو رافضي. وهاهنا ينبغي التنبيه إلى أمر هام، وهو أن الشيعة المعاصرين يغلب عليهم الرفض.

الباطنية:

الباطن: هو داخل كل شيء[5]، وقيل معناه علم السرائر والخفيات[6]، والباطني هو الذي يكتُم اعتقاده فلا يظهره إلا لمن يثق به. وقيل هو الذي يحكم بأن لكل ظاهر باطنا، ولكل تنزيل تأويلا[7]. ويختلف المؤرخون وأصحاب المقالات والفرق في الأصل التاريخي للباطنية، فمنهم من يرجعها إلى المجوس[8]. ومنهم من ينسبها إلى الصابئة في حران[9]، ومنهم من يعود بأصولها إلى الفلسفة اليونانية التي غذت بأفكارها الكثير من الفرق الباطنية[10].

وجدير بالذكر أن الفكر الباطني في الأصل حلقة لسلسلة المحاولات التي قامت بها سلالات الأرسقراطيات الفارسية التي فقدت امتيازاتها بانهايار حكم الأكاسرة، والرامية إلى استعادة ذلك المجد الغابر. ولتحقيق هذا الهدف لجأت إلى أساليب وشعارات جديدة تتفق مع المنعطف العقائدي والحضاري الذي تحول إليه الشعب الفارسي بعد الفتوحات الإسلامية، وهذه الأساليب الجديدة تتجلى في الشعوبية والباطنية والتشيع الغالي.

القواسم المشتركة بين الرفض والباطنية

ومن هذه القواسم المشتركة بينهما:

- اتخاذ حب آل البيت وسيلة لنشر بدع وأفكار ضالة.
- الدفاع عن حق آل البيت في الخلافة.
- استعمال التقية والسرية والتكتم في حالة الاستضعاف، وعند الظهور والغلبة ينادون بأرائهم جهارا نهارا، ويعلنون ما كانوا يخفون.
- الاستدراج والحيلة: فهم يظهرون الإسلام وحب آل البيت والعفاف والتقشف، وترك الدنيا والإعراض عن الشهوات، وذلك لاستمالة العوام من الناس إليهم، ويخاطبون كل فريق بما يوافق رأيه بعد أن يظفروا منه بالانقياد والموالاة لهم.
- تقديس السلالات والبيوتات الفارسية: تصل عقيدة الباطنية والرفض إلى حدود تقديس السلالات والبيوتات الفارسية.
- فلما دخل قوم من الفرس في الإسلام وتشيعوا اعتقدوا بوجود طبقة كهنوتية تقوم بخدمة الدين وأنها ظل الإله على الأرض، ونظروا إلى النبي صلى الله عليه وسلم ولآل بيته نظرة كسروية توازي نظرتهم إلى الملوك الساسانيين بأنهم يستحقون التقديس والتعظيم، ومن ثم قالوا بأن أحق الناس بالخلافة بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم أهل بيته[11].
- عقيدتهم في القرآن الكريم: يعتقدون بتحريف القرآن الكريم، وفي زعمهم أن القرآن الموجود المنقول عن الصحابة لا يخلو من تحريف وتغيير ونقص وزيادة[12].
- السعي لهدم عقيدة أهل السنة والجماعة: بالاستقراء لتاريخ الإسلام قديما وحديثا، ندرك هدف الباطنية والرفض الكبير، وهو هدم الدين الصحيح وزعزعة مبادئ العقيدة الصحيحة في نفوس أهل السنة، كي يتمكن أصحاب هذه الفرق المارقة من إظهار الإلحاد أو البدع بدلا من التوحيد، عن طريق أفكار خرافية أو تأويلات باطنية للنصوص الشرعية، سيما ما يتعلق منها

بالإمامة وعقيدة الإمام الغائب، والقبورية والنذر والذبح لغير الله تعالى، وطلب قضاء الحوائج من الأموات، وتأويل قضايا الغيب والحلال والحرام وإشاعة الإباحة.

– موالاتهم لأعداء الإسلام من التتار والصليبيين الذين احتلوا المشرق الإسلامي، كما والوا الفرنجة في أوروبا، فجلوهم وأكرموهم واحترمواهم وقدموا لهم العون على المسلمين، ناهيك عن الفتن والمؤامرات وسفك الدماء، وهتك الأعراض، ومصادرة الأموال وأعمال النهب والسلب التي قاموا بها ضد أهل السنة، وتطغح بها كتب التاريخ والسير والتراجم والطبقات.

العلاقات الإيرانية السورية:

إبان حكم الرئيس الهالك حافظ الأسد قام وفد من علماء الرافضة الإيرانيين يرأسه حسن مهدي الشيرازي بزيارة لمناطق الناصيرية في جبلهم وساحل اللاذقية. وخلال هذه الزيارة التقى هذا الوفد بعلماء الناصيرية ووجهائهم وأهل الرأي فيهم وتوصلوا إلى النتائج التالية:

1- أن الناصيرية [13] هم شيعة ينتمون إلى أمير المؤمنين علي بن أبي طالب بالولاية، وبعضهم ينتمي إليه بالولاية والنسب.
2- أن العلويين والشيعة كلمتان مترادفتان مثل كلمتي الإمامية والجعفرية، فكل شيعي هو علوي العقيدة، وكل علوي هو شيعي المذهب [14].

وما كان لقاء الشيرازي بعلماء الناصيرية لقاء عابرا بل مضى الطرفان – الرافضية والناصرية – في التعاون بينهما؛ إذ في عام (1974م) استصدر موسى الصدر قانونا في لبنان، أصبح الناصيريون الذين يقطنون في شمال لبنان بموجبه شيعة جعفرية، وأقام لهم مفتيا خاص بهم [15].

وبعد قيام الثورة الخمينية في إيران قال نائب رئيس الوزراء الإيراني صادق الطباطبائي في حديث أدلى به لصحيفة تشرين الحكومية: إن الحكومة السورية قدمت كل أشكال الدعم للثورة الإيرانية، وكان للمساعدات السورية أكبر الأثر في انتصار الثورة على نظام الشاه [16].

وكانت نشرة (الشهيد) وهي لسان حال الثورة الإيرانية تهاجم الأنظمة الحاكمة في العالم الإسلامي إلا النظام السوري الناصيري [17]. والغريب في الأمر هجومهم على نظام البعث في العراق وسكوته عن نظام البعث في سورية، مع أن مبادئ الحزب واحدة، وشعاراته واحدة، وأهدافه واحدة، والخلاف بينهما شخصي. على أن بعث الأسد هو الذي نعق في إذاعة دمشق قائلا:

أمنت بالبعث ربا لا شريك له *** وبالعروبة دينا ما له ثاني

وبعث الأسد هو الذي هدم جامع السلطان في مدينة حماه والمسجد الأموي في مدينة دمشق، وفتك بالمسلمين المصلين في هذين المسجدين. وبعث الأسد هو الذي فاوض اليهود سرا، وتحالف مع الموارنة، ونكل بالفلسطينيين في لبنان. وبعث مع الأسد هو الذي زرع الرذيلة، ونشر الفساد وأشاع الإباحية والرشوة في بلاد الشام [18].

فكيف نجم بين ثورة تزعم أنها إسلامية، وتردد شعار (لا إله إلا الله محمد رسول الله)، وتنادي بحرب الإلحاد والكفر، ثم تقيم أفضل وأمتن العلاقات مع حزب البعث الملحد الحاكم في سورية.

إن هذا التناقض يزول بسرعة عندما نعلم أن النظام الباطني في سورية نظام موالي للطغمة الرافضية الحاكمة في طهران، نظرا للعلاقات التاريخية والإرث العقائدي المشترك بين الطائفتين الشيعة الإمامية والناصرية. ولذلك كان الناصيرية في بلاد الشام مستعدين للمشاركة في الدور الباطني الذي خطط له شيعة الخميني في العالم الإسلامي.

- [2] - مجموع الفتاوى، 13/34 .
- [3] - ابن تيمية: منهاج السنة، 1/34 .
- [4] - الخطيب البغدادي، الكفاية في علم الرواية، ص 202. والذهبي: المنتقى، ص 21.
- [5] - الرازي: مختار القاموس، ص 56.
- [6] - جميل صليبا: المعجم الفلسفي، 2/194.
- [7] - المرجع السابق، 2/194.
- [8] - البغدادي: الفرق بين الفرق، ص 284.
- [9] - محمد كرد علي: خطط الشام، 6/251.
- [10] - محمد أحمد الخطيب: الحركات الباطنية في العالم الإسلامي، ص 20.
- [11] - أبو الحسن الندوي: صورتان متضادتان عند أهل السنة والشيعة الإمامية، ص 80-81 (بتصرف).
- [12] - المرجع السابق نفسه، ص 74-76.
- [13] - أول من أطلق عليهم اسم العلويين هم الفرنسيون عند احتلالهم لبلاد الشام، للتمويه على أهل السنة، وعدم ذكر اسمهم الصحيح لما له من خلفيات تاريخية في أذهان المسلمين.
- [14] - عبد الله محمد الغريب، وجاء دور المجوس، ص 397، 398.
- [15] - صحيفة الأنباء الكويتية، 29/09/1998.
- [16] - وكالات الأنباء (طهران)، 19/9/1979 .
- [17] - عدد 06/11/1978، عدد 12/1/1979.
- [18] - وجاء دور المجوس، ص 431-432.

مجلة البيان

المصادر: