



كان الخصم الناشب حالياً بين تركيا والولايات المتحدة سبباً وجيهأً لتزخيم احتضانِ روسي ثم إيراني لرجب طيب أردوغان، بعدما أشعرته موسكو في الخريف الماضي، بعقوباتها وإشهارها العداء له غداة إسقاط «السوخوي»، بأنها في صدد شطب تركيا من أي معادلة نفوذ إقليمية خاصة بسوريا.

خلال تلك المحنـة، بخسائرها الاقتصادية المحققة وتداعياتها السياسية غير القابلة للخطـطـ، لم ينزل «الحليف» الأميركي أي جهد لطمـأنـةـ أنقرـةـ ولم يخرج «النـاتـوـ» عن تضامـنـ معـنـويـ غيرـ مـجـدـ.

لم تكن تلك المرة الأولى التي يشعر فيها الأتراك، منذ بدء الأزمة السورية، بأن واشنطن تخذلهم وتعرقل كل خططـهمـ معـ حـلفـائـهمـ العـربـ، وفيـماـ تـكـبـلـ أيـ دـعـمـ للمـعـارـضـةـ السـورـيـةـ بـكـمـ هـائـلـ منـ الشـروـطـ إـلاـ أنهاـ تـتـعـاـيشـ معـ كـلـ التـدـخـلـاتـ الأـخـرـىـ أوـ تـشـعـجـهاـ، سـوـاءـ كـانـتـ روـسـيـةـ أوـ إـيرـانـيـةـ أوـ إـسـرـائـيلـيـةـ.

ومعـ أنـ أنـقـرـةـ لمـ تـتـبـيـنـ بعدـ روـاـيـةـ عـلـنـيةـ مـتـكـاملـةـ لـ «ـالـدـورـ الـخـارـجيـ»ـ فيـ المحـاـولـةـ الـانـقلـابـيـةـ، إـلاـ أنهاـ مـقـنـعـةـ عـلـىـ الأـقـلـ بـأنـ روـسـيـاـ وـإـيرـانـ كـانـتـاـ خـارـجـ «ـالـمـؤـامـرـةـ».ـ ولـعـلـ وـقـوعـ الـمـحاـولـةـ بـعـدـ أـسـبـوعـينـ عـلـىـ توـقـيعـ اـتـفـاقـ تـطـبـيعـ الـعـلـاقـاتـ معـ إـسـرـائـيلـ حـالـ دونـ الاـشـتـبـاهـ بـالـأـخـيـرـةـ رـغـمـ اـتـهـامـاتـ سـابـقـةـ لـهاـ بـعـلـاقـاتـ معـ جـمـاعـةـ فـتـحـ اللـهـ غـولـنـ.ـ لـذـلـكـ بـقـيـتـ فـرـصـيـةـ الدـورـ الـأـمـيرـكـيـ قـوـيـةـ،ـ شـرـطـ التـوـصـلـ إـلـىـ إـثـبـاتـهـاـ،ـ وـبـأـخـصـ تـحـدـيدـ دـوـافـعـهـاـ وـأـهـدـافـهـاـ.

خـلـافـاـ لـلـعـواـصـمـ الـأـورـوبـيـةـ الـتـيـ اـشـبـكـتـ سـيـاسـيـاـ وـإـعلامـيـاـ مـعـ أـنـقـرـةـ عـلـىـ خـلـفـيـةـ حـمـلـةـ «ـالـتـطـهـيرـ»ـ الـعـسـكـرـيـةـ وـالـمـدنـيـةـ لـ «ـالـغـولـنـيـنـ»ـ الـمـفـتـرـضـيـنـ وـاحـتمـالـ مـعاـودـهـ العملـ بـعـقـوبـةـ الإـعدـامـ،ـ التـزـمـتـ واـشـنـطـنـ لـهـجـةـ نـقـيـةـ غـيرـ مـسـتـفـرـةـ لـعـلـمـهـاـ بـأنـ الـبـلـدـيـنـ مـقـبـلـانـ عـلـىـ مـرـحلـةـ شـائـكةـ وـأـنـ الـأـفـضـلـ اـحـتوـاءـ الصـعـوبـيـاتـ دـيـبلـومـاسـيـاـ بـدـلـ مـفـاقـمـتـهـاـ بـالـمـسـاجـلـاتـ الـعـلـنـيـةـ.ـ وـيـكـفيـ أـنـ

أردوغان قصد سانت بطرسبرغ للقاء فلاديمير بوتين، وسط تصاعد مشاعر العداء لأميركا في الشارع التركي.

هل يكفي ذلك لافتراض أن هذا اللقاء حصل فعلاً عند مفترق طرق لتركيا؟ هناك من ذهب بعيداً في المقارنة بين اللحظة الأردوغانية الراهنة واللحظة التي اتجه فيها جمال عبد الناصر نحو الاتحاد السوفيتي، رغم اختلاف الظروف، وحتى اختلاف الرجلين. فمهما بلغت المرارة عند الرئيس التركي، فإنها لا تحجب براغماتيته، ثم أن مصالحته مع بوتين كانت دخلت صلب سياساته الجديدة قبل محاولة إطاحته، ولا شك في أنه يعرف ماذا يريد من روسيا وماذا يريد بوتين منه، وعلى افتراض أنه يرغب في إحداث تغييرٍ ما في خيارات تركيا إلا أنه لا يستطيع المقامرة بمصالحها مع الغرب لقاء مكاسب لن يقدمها بوتين مجردة من التوظيف الاستقطابي.

عدا استعادة التبادل التجاري وإحياء المشاريع الكبرى مع روسيا، وهذا فيهما مصلحة للطرفين، وعدا تبعات المحاولة الانقلابية التي يمكن أن تكون لدى موسكو معلومات استخبارية مفيدة في شأنها، فلا شك في أن الهمّ الرئيسي الذي يشغل أردوغان له عنوان معروف: المسألة الكردية. وبات الشأن السوري يأتي بعدها أو في سياقها.

وفي الإثنين، لم يكن الأميركيون واضحين ولا مطمئنين ولا متعاونين، بل على العكس بالغوا في اللعب بـ«الورقة الكردية» سورياً إلى حدّ ساهم في إشعالها تركياً، حتى أن معيار «الإرهاب» الذي أشهّرته أميركا وأوروبا ضد «حزب العمال الكردستاني» (بي كي كي) لم يعد قائماً رغم العمليات التي ارتكبها في العديد من المدن.

وقد انتقدت أنقرة مراراً الدول الغربية واعتبرت أنها تكيل موافقها من الإرهاب بمكيالين. لكن القلق التركي تحول هلعاً مع ظهور توافق - وأحياناً تنافس - الأميركي - روسي للاعتماد على الأكراد كطرف وحيد صالح لمحاربة «داعش».

لم تكن تركيا وحدها التي استشعرت الخطر. فإذا كان نظام بشار الأسد كانا استخدما «بي كي كي» وفرعه السوري لمناكفة تركيا، ونسقاً تحركاته مع انتشار تنظيم «داعش» لضرب المعارضة، إلا أنهما وجدا هذه الورقة تنزلق من أيديهما لتسقرّ عند الأميركيين في استخدامهم للأكراد لضرب «داعش». ثم وجدا أن موسكو فتحت خطّاً مع الأكراد، ورمّت فكرة «الفيدرالية» للتعرّف عن افتتاحها على مشروع الإقليم الكردي، كما وافقت على ممثليه لـ«حزب الاتحاد الديمقراطي» وتبنّت بإصرار تمثيله في وفد المعارضة إلى مفاوضات جنيف رغم علمها بأن لا موقع له في المعارضة التي تقاتل النظام.

وبعدما أدارت طهران ودمشق فرع «بي كي كي» السوري لإضعاف المعارضة أولاً، ثم لتوظيف «إقليمه» المفترض كقاطرة للتقسيم وفقاً لرؤيتهم، إذ بهما الآن يتقاسمان المخاوف نفسها مع تركيا، وإذا بالتوافق على «وحدة سوريا» يصبح أبرز رسائل زيارة وزير الخارجية الإيراني لأنقرة. ولعلها مرّة أولى ونادرة تُظهر فيها إيران اهتماماً رسمياً بـ«وحدة» بلد يواصل فيه حليفها الأسد مع ميليشياتها، خصوصاً «حزب الله»، تنفيذ مشاريع لاقتلاع السكان والتغيير الديموغرافي.

هل يعني ذلك أن إيران تخلّت نهائياً عن اللعب بالورقة الكردية؟ ربما. لكن ماذا عن روسيا، فهل تستطيع توفير ضمانات لتركيا بمعارضة إقامة إقليم كردي على شريطها الحدودي مع سوريا، وهل تستطيع احترام ضمانات بهذه مع علمها بأن أميركا تريد مكافأة الأكراد على محاربتهم «داعش»، وبالتالي إذا فرّرت وضع «فيتو» على الإقليم فمقابل ماذا؟...

ثمة أولوية روسية الآن، وهي عدم الفشل في سوريا. لكن تجربتها خلال عام لم تأتها سوى بمؤشرات نجاح ضئيلة تدين بمعظمها لتواطؤ - تعاون - الأميركي.

صحيح أنها من نوع الدول التي تقتل المدنيين بدم بارد وتدمّر المستشفيات والمدارس والمخابز بلا تردد، ولا تهّزها اتهامات بجرائم حرب، إلا أن كل ذلك يورّطها أكثر مما يسهل مهمتها. والمؤكّد أنها لم تعد ترى إمكاناً للنجاح بالاعتماد على قوات

النظام المتهاكة أو على ميليشيات مهووسة بالأجندة الإيرانية. وحتى حصار حلب، الذي ساهمت فيه بعدها كانت ترفضه، ارتد على حلفائها في شكل أتاوح لأردوغان المجيء إلى اللقاء مع بوتين واثقاً وليس صاغراً.

مع ذلك، شكل ذلك اللقاء فرصة لمعاينة إمكان استقطاب تركيا سورياً، فهي كانت خفّضت منذ تنصيب حكومتها الحالية من حدّة مطالبتها بـ«رحيل الأسد»، وأبدت استعداداً لشيء من الانفتاح على نظامه. وقبل ذلك، كانت تركيا لبّت كل الشروط الأميركيّة سواء بحجب الأسلحة النوعية عن المعارضة «المعتدلة» أو بالضغط لمنعها من توسيع رقعة سيطرتها إلى مناطق حسّاسة مذهبياً أو حتى للتعامل بمرونة مع محدودات التفاوض وللحل السياسي تعتبرها المعارضة مجحفة.

وبما أن هذه الشروط كانت منبثقة أساساً من التفاهمات الأميركيّة - الروسية، فإن أي «تنازلات» إضافية، ومنها خصوصاً عدم الخوض بـ«مصير الأسد» رحيلأ أو بقاءً، أو تأجيله أو حتى تجاهله، تستطيع موسكو المساومة عليها مع واشنطن أو أنقرة أو سواهما، ولا يمكنها إجبار المعارضة على قبولها.

كانت روسيا تصوّرت، أو صور لها النظام والإيرانيون، أن حصار حلب كافٍ لتصفيّة المعارضة وتمرير «حُلُّهم» السياسي المنشود. وقد تكون المداولات الأخيرة مع الأميركيين، والليونة المستجدة في موافق تركيا (قبل زيارة أردوغان)، ساهمت في تشجيع الروس على هذه المغامرة.

لكن إذا كان الأميركيون يخذلون المعارضة السورية تفاديًّا لأي تنازل لروسيا في مكان آخر (اوكرانيا مثلاً)، فإن الأتراك لا يملكون خياراً كهذا لأن التخلّي عن المعارضة أو التورّط بتصفيتها يعني خروجهم من المعادلة بإرادتهم مع وجود أكثر من مليوني لاجئ سوري لديهم.

وعدا أن الروس يتّجاهلون أطراضاً معنيّة أخرى، عربية وغير عربية، فإنهم بإصرارهم المحموم على بقاء الأسد يفتقدون لأبسط قواعد التسويق، إذ ليست لديهم حتى الآن أي «صفقة» يعرضونها على الآخرين لقبول بقاء هذا الرجل ونظامه، وليس لديهم صيغة خلافة لحل سياسي متوازن.

فتارة يعرضونه لقاء «محاربة الإرهاب»، وتارةً أخرى لقاء «هدنة 3 ساعات»، وطوراً لقاء إطلاق المفاوضات أو إدارة مرحلة الاستنزاف في انتظار الإدارة الأميركيّة المقبّلة. وعندما تكون السلعة مضروبة، فلا عجب أن يكون الإتجار بها فاشلاً.

الحياة اللندنية

المصادر: