



يوماً بعد آخر، يتتصاعد الخلاف التركي – الأميركي بشأن دعم واشنطن كرد سوريا. ومع تواصل العملية العسكرية التركية في عفرين، تحول هذا الخلاف إلى واحدٍ من أشكال الاشتباك الدبلوماسي والسياسي، ولعل التصريحات المتناقضة لمسؤولي البلدين، عقب الاتصال الهاتفي بين الرئيسين، أردوغان وترامب، والذي كان يؤمن منه إزالة الخلافات، تكشف عن عمق هذا الخلاف، واحتمال تفاقمه في ظل الأجندة المختلفة للجانبين .

يقول أردوغان إن القوات التركية ستتوجه، بعد عفرين، إلى منبج، وصولاً إلى الحدود العراقية. فترد إدارة ترامب بأن عملية عفرين يجب أن تكون محدودة، وأن لا تطول، وأن لا تقع ضحايا بين المدنيين. وعليه، إذا ما سارت الأمور على هذا النحو، في ظل تأكيد أنقرة أنها ستواصل عمليتها العسكرية حتى النهاية، فإن خطر الصدام في منبج يصبح واقعاً، إذا ما عملنا بوجود قوات عسكرية أميركية هناك، حيث يرفع العلم الأميركي إلى جانب علم وحدات حماية الشعب وقوات سوريا الديمقراطية. وفي الأساس، ثمة خلاف تركي – الأميركي يعود إلى أكثر من سنتين على منبج، إذ تتهم أنقرة الإدارة الأميركيّة بأنها لم تنفذ وعودها بشأن سحب وحدات حماية الشعب الكردية من المدينة، كما وعدت، عقب سيطرة الأخيرة على منبج، حيث كانت أنقرة تقول إن وجود هذه القوات غربي نهر الفرات خط أحمر. ولعل للهاجس التركي هنا علاقة بأن بقاء منبج تحت سيطرة القوات الكردية يبقى إمكانية ربط عفرين بالكانتونات الكردية (كوباني والجزيرة) قائمة عبر مثلث منبج – تل رفعت – الشيخ عيسى. وما يضاعف من محنّة تركيا هنا أنها تحس، في العمق، بأن الحليف الأميركي يكذب عليها، حيث باتت الثقة بين الجانبين شبه مفقودة، ولعل رفضها طرح وزير الخارجية الأميركي، ريكس تيلرسون، إقامة منطقة آمنة بعمق 30 كم في شمال سوريا يكشف عن هذا الجانب، بعد أن كانت إقامة مثل هذه المنطقة مطلباً تركيا طوال السنوات الماضية، في ظل رفض الأميركي .

السؤال الأساسي هنا هل فعلاً الصدام بينهما بات واقعاً في منبج، إذا سارت الأمور على هذا النحو؟ تقول صفحات العلاقة بين البلدين إن وزير الخارجية الأميركي الأسبق، هنري كيسنجر، عندما اجتمع بالرئيس التركي، عشية العملية العسكرية التركية في شمال قبرص عام 1974، خرج بقناعة أن تركيا ستقوم بهذه العملية، علماً أن الرئيس التركي رفض إخباره بذلك، ولعل العلاقات المتواترة حينها بين الجانبين هي التي عززت تلك القناعة لدى كيسنجر، وهي تشبه ما هي عليه الآن من توتر وغياب للثقة وترافق للخلافات إلى حد التهديد بإجراءات متبادلة. ومع أن الظروف مختلفة تماماً كما هي القضية، إلا أن الحساسية القومية التركية من قضية الأمن القومي التركي عالية جداً. يزيد منها وجود رجلٍ مثل أردوغان، له مشروعه الخاص، ويرى أن التطورات الجارية في المنطقة والعالم تتيح لتركيا تحديد خياراتها السياسية بعيداً عن التبعية لأميركا، كما كانت في العقود التي سبقت حكم حزب العدالة والتنمية.

الثابت أن الإدارة الأميركيّة لا ترى الدخول في حربٍ أو صدام مباشر مع تركيا في سوريا أو خارجها، وهي تحاول، في سبيل ذلك، تدوير الخلافات معها من دون التخلّي عن حليفها الكردي السوري. وعليه، تتبع استراتيجية خاصة بهذا الخصوص، وهي استراتيجية تقوم سياسياً على منع الصدام، وميدانياً على ترك الأمر للقيادات العسكرية. وفي الميدان قد تختلف الاستراتيجية المتبعة من منطقة إلى أخرى، إذ تختلف هذه الاستراتيجية في شرق الفرات عن عفرين، وفي الأخيرة عن التنف، وفي التنف عن درعاً. وهكذا كأننا أمام تناقضٍ بين الميدان والسياسة من جهة. ومن جهة ثانية، عن اختلافٍ في الميدان نفسه، تبعاً لخصوصية كل منطقة، وعوامل الصراع التي تحكم بها، لكن الثابت أن ما يجري في عفرين يحظى باهتمام الأميركي، انطلاقاً من أنها تدخل في إطار لعبة الصراع على مناطق النفوذ في سوريا، وربما تحس، في العمق، بأن بوتين أراد توريط تركيا في العملية، كي تتحول إلى كرة متدرجة ضد النفوذ الأميركي لاحقاً. لذلك، فإن الحذر الأميركي إزاء عفرين قد لا يبقى على حاله، خصوصاً إذا رأت أن تركيا فعلاً بصدّ القيام بعملية عسكرية في منبج. وعليه، ما لم تنتج السياسة تفاهمات بين الجانبين، ستكون منبج الامتحان الأكبر للعلاقة بين البلدين.

المصادر:

العربي الجديد