



مرّت الأزمة السورية، أي الثورة وما ارتبط بها من تدخلات ونزاعات محلية وإقليمية ودولية، بثلاث مراحل رئيسية. كانت الأولى المرحلة البطولية التي رمى فيها الشباب السوريون أنفسهم في معركة غير متوازنة أبداً مع نظام مدمج بالسلاح، ومدعوم بقوة من حلفائه، وموضع إجماع دولي على بقائه، حتى لو كان لدى دول كثيرة اعترافات مختلفة على سياساته الداخلية والخارجية. وكان الطابع الرئيسي لهذه المرحلة الاحتجاجات السلمية في كل المدن والقرى، للتعبير عن إرادة مشتركة، عابرة للطوائف والطبقات والقوميات، لتغيير النظام المستشري، واستبداله بنظام ديمقراطي، يحترم حقوق الناس وحكم القانون ومصالح الأغلبية الاجتماعية. وقد أجهز على هذه المرحلة السلمية بتعيم حمامات الدم التي شاركت فيها قوى النظام العسكرية والأمنية بمشورة حلفائه من اللبنانيين والإيرانيين وخبرتهم. وكان من نتيجة ذلك بداية انطلاق العمل لتسلح الثورة، دفأعا عن النفس أولاً، ولعدم ترك النشطاء والمدنيين الأبرياء يصطادون في بيوتهم وشوارعهم من دون ثمن.

والمرحلة الثانية هي التي استعاد فيها النظام المبادرة، وانتقل فيها باستخدام العنف من عمليات القمع الدموي واسعة النطاق إلى الحرب الشاملة المنظمة، فأعاد تنظيم قواته، وتعزيز المواقع والقواعد العسكرية الرئيسية في المدن والمطارات، قبل أن يخوض مستخدماً جمّيع ما يملكه من سلاح، بمساعدة الحرس الثوري الإيراني وحزب الله اللبناني والميليشيات الطائفية العراقية والأفغانية والباكستانية، حرب استرداد طويلة لاستعادة ما خسره من الأراضي والموقع. وفي إطار هذه الحرب الشاملة التي أعلنتها على الثورة، أطلق النظام وحلفاؤه أيضاً من السجون العناصر الجهادية الإسلامية التي كان

تحتفظ بها للاستخدامات السياسية، وسمحوا لمنظمات متطرفة، كانت حليفة لهم في العراق، باحتلال موقع استراتيجية، والاستحواز على مخازن أسلحةٍ تركوها لهم في معارك وهمية ومسرحية، وجعلوا من هذه المنظمات الإرهابية قوى رديفة، تعمل من وراء خطوط الثوار. وبالفعل، وقعت فصائل المعارضة بين فكي كمashaة المتطرفين والقوى الإيرانية والسورية الحليفة، وخسرت خلال عامي 2014 و 2015 معظم الأراضي التي كانت قد حررتها. لكن النظام وحلفاءه لم ينجحوا مع ذلك في الإجهاز على الثورة. واستمرت الفصائل تخوض معارك مقاومة على مختلف الجبهات، أولاً بسبب اتساع القاعدة الاجتماعية التي ترتكز عليها الثورة، وثانياً لتهافت منظومة النظام الهجومية، بما في ذلك المليشيات الأجنبية.

حصل، خلال تلك المرحلة، تبدل في الرأي العام الدولي، بما في ذلك في صفوف الدول الصديقة للمعارضة، بموازاة تنامي المظاهر الدينية للثورة، أو تقدم القيادات الإسلامية صفوف عديد من فصائلها وتغيير أسمائها. وحصل ما يشبه الاجتماع الدولي على عدم التورط في تقويض أركان النظام، في الوقت الذي يدب في الأوساط الدولية في وجود بديل للنظام من غير القوى الإسلامية. ولذلك لم يلق تدخل موسكو الواسع الذي زج سلاح الطيران الروسي، منذ 2015، الإنقاذ للنظام من خطر الانهيار، أي اعتراض من أحد، خصوصاً من الولايات المتحدة الأميركيّة وأوروبا. بل ربما نظرت جميع الأطراف الدوليّة إليه مناسبة لابتعاد عن مخاطر التورط في حربٍ ليست مضمونة النتائج، وتکلیف موسكو بالمهمة الصعبة لإيجاد حل للنزاع، أو على الأقل لإدارته، ريثما تتبلور المواقف بشكل أفضل. وبدل معارضته، أو وضع العصي في عجلاته، تعاونت الدول الغربية التي وقفت إلى هذا الحد أو ذاك ضد الأسد، معه، واستمرت في دعم الجهود الروسية للتسوية المتوجهة، على الرغم من إصرار روسيا حتى اليوم على تعطيل أي إجراء أو قرار في مجلس الأمن، يهدف إلى الضغط على الأسد، وحثه على التعاون للتوصيل إلى حل. وشيئاً فشيئاً، انتقل محور اهتمام الدول الغربية من المسألة الأساسية المتعلقة بالانتقال السياسي، وبمصير سوريا إلى مسألة الحرب ضد المنظمات المتطرفة التي اتسعت رقعة سيطرتها على حساب الجيش الحر بسرعة لافتة، ونجحت خلال أقل من سنة في مد نفوذها على جزء كبير من الشرق السوري. وقد دفع اتخاذ الصراع هذا المنحى إلى مزيد من التفاهم الروسي الإيراني الغربي، والتعاون الجماعي، لمواجهة الإرهاب الدولي بالتأكيد، لكن أيضاً للتسليم لموسكو بملف التسوية السياسية السورية.

وبينما كانت المرحلة الأولى للثورة الأكثـر ملـاءـةً للمعارضة، حيث نجح المجلس الوطني الذي شكلـه في أكتوبر/تشرين الأول في استقطاب قطاعات الرأي العام السوري الواسعة، كما نجح في انتزاع التأيـيد والاعتراف الدوليين ممثـلاً للشعب السوري، يمكن القول إن المرحلة الثانية التي سيطرـ عليها الطابـع العسكري القوي، وفي ما بعد الإسلاميـ، كانت أسوأـ المراحلـ التي مـرتـ علىـ الثـورـةـ بكلـ تشـكيـلاتـهاـ. فقدـ شـهـدتـ تـراجـعـ سـيـطـرـةـ المـعـارـضـةـ عـلـىـ الـأـرـضـ، وـانـحـسـارـ نـفـوذـهاـ السـيـاسـيـ مـعـاـ، وـتـخـلـيـ دـاعـمـيهـ الرـئـيـسـيـنـ، مـنـ العـرـبـ وـالـأـجـانـبـ، الفـعـلـيـ عـنـهـاـ، أـوـ بـالـأـحـرـىـ التـخـلـيـ عـنـ دـعـمـ المـشـرـوعـ الذـيـ كـانـتـ تـمـثـلـ، وـتـدـعـوـ إـلـيـهـ، وـهـوـ الـاـنـتـقـالـ نـحـوـ نـظـامـ سـيـاسـيـ يـنـهـيـ حـكـمـ الأـسـدـ وـنـظـامـهـ، وـتـرـكـيـزـ جـهـودـهاـ عـلـىـ مـكـافـحةـ إـلـرـهـابـ منـ جـهـةـ، وـتـشـجـيعـ مـوـسـكـوـ عـلـىـ دـفـعـ الـأـطـرـافـ السـوـرـيـةـ لـلـتـوـصـلـ إـلـىـ حـلـ بـأـيـ ثـمـنـ، حـتـىـ مـعـ بـقـاءـ الأـسـدـ فـيـ حـكـمـ فـتـرـةـ مـعـيـنـةـ مـنـ جـهـةـ ثـانـيـةـ.

في المقابل، يشهد هذا التفاهم الأميركي الروسي تراجعاً ملماً في الأشهر الأخيرة، بعد انحسار الموجة الداعشية، ونجاح المحور الروسي الإيراني السوري في احتواء قوى الثورة الشعبية، ولجم تقدمها. وكان فشل مؤتمر سوتشي الذي أراد له الروس أن يكون خاتمة جهودهم لقطف ثمار إدارة الأزمة السورية لصالحهم، ولصالح حلفائهم في طهران ودمشق، ثمرة هذا التراجع، والدليل الواضح عليه. فقد أدى القضاء على "داعش" وتراجع خطر سقوط النظام السوري ومؤسساته الأمنية التي كانت شريكة لأجهزة الأمن الغربية، والأميركية بشكل خاص، في مكافحة التطرف والإرهاب، حتى لو أن الجميع يعرف أنها كانت أيضاً من صانعيه ومستهلكيه، إلى إيجاد وضع جديد، وتدشين مرحلة ثالثة من مراحل الثورة/ الأزمة السورية، تتميز أولاً باستنفاد التفاهم الذي حصل بين المعسكرين الإقليميين/ الدوليين المتواجهين على الأرض السورية، بقيادة واشنطن وموسكو، وعودة التوتر والنزاع بين جميع الأطراف.

بعد احتواء قوى الثورة المسلحة والسياسية، ووضع حد لخطر سقوط "الدولة/ النظام"، لم يعد هناك حاجة للتعاون الدولي كما حصل في المرحلة السابقة، كما أن إخفاق موسكو في إنجاز تسوية سياسية أوكلت لها جميع الأطراف مهمة تحقيقها، بسبب ارتهانها لمصالحها ومصالح حلفائها الإيرانيين، وتطرفها في تأييد الأسد، وتجاهل التطلعات الشعبية، واستهارها بها وبالمعارضة، واستمرار تدهور الأوضاع الإنسانية الخطير، تغيرت خارطة العلاقات والتحالفات على الأرض السورية، وبدأت ترتسم خطوط تماس وصدام لم تكن منظورة من قبل. باختصار، أعلن فشل السياسة الروسية في سوتشي تغير محور الصراع وأهدافه. فلم يعد خطر الانتصار هو المحرك للعلاقات الدولية على الأرض السورية، وما ارتبط بذلك من صرف النظر عن همجية الأسد وبقائه في السلطة، وإنما الصراع على إعادة تشكيل سوريا بعد الحرب، وتقاسم مناطق النفوذ وتعيين الأدوار الفاعلة فيها. وما كان ممكناً الاستمرار في هذه الحالة في التغطية على تناقضات المصالح، وتجميد النزاعات، كما حصل في المرحلة الثانية. وكان لا بد للصراع والتنافس بين الدول الخمس الرئيسية المنخرطة في الأزمة السورية أن يتفجر من جديد، وتبز هشاشة التفاهم الذي حصل بينها خلال الستينيات، وحتى إلى حد كبير خلال المرحلة الأولى للثورة. وتبدو واشنطن التي كانت حريصة على إعلان عدم رغبتها في التورط في الأزمة السورية، تؤكد حضورها العسكري والسياسي معاً، سواء من خلال قواعدها العسكرية المباشرة التي أقامتها على مناطق الشرق والشمال الشرقي السوري، أو من خلال تزايد دعمها القوات المحلية التي تستند إليها، الكردية ومنذ فترة العربية التي تنوى تعزيزها أيضاً، ورغبتها في البقاء حتى تحقيق الانتقال السياسي في سوريا. وبالمثل، بعد أن غضت إسرائيل النظر كلباً عن التدخل الإيراني العسكري الواسع، أصبحت تطالب علناً اليوم بخروج المليشيات الإيرانية، حتى أصبحنا في نظر بعضهم على اعتاب حرب إيرانية إسرائيلية على الأراضي السورية. أما تركيا التي ترددت كثيراً في التدخل في السنوات الست الماضية، فلم تعد تخفي عزمها التدخل، وإقامة قواعد ثابتة لقواتها في الشمال السوري من منطلق الحفاظ على أمنها، بينما تكاد روسيا تخسر تماماً الموقف المتردد الذي أعطى لها، لتقود عملية التسوية السياسية، وتحول إلى قوة من القوى المتنازعة على فرض منطقة نفوذ لها، والقتال ربما من أجلها في المستقبل.

كما يحصل في عالم الجريمة، وما حصل ويحصل في سوريا هو جريمة كبرى، شاركت فيها قوى دولية عديدة لتحقيق مصالح خاصة، لا يبدأ النزاع بين أعضائها ومجموعاتها خلال العمل لاقتناص الغنيمة، وإنما بعد اغتنامها. ومنذ الآن، انفتحت معركة الصراع على سوريا بين الدول التي شاركت في النزاع، وشاركت في عملية اغتيال ثورة السوريين وتلك التي

أعطى اندلاع الصراع من جديد بين هذه القوى انطباعاً قوياً لدى سوريين كثرين أحبط طول العزل والتهميش والغرابة عن قضيتهم عزيمتهم، وينسوا من التوصل إلى حلٍ ينهي الحرب الدموية التي يعيشونها منذ سنوات أن تغيراً إيجابياً مهما يجري الآن لصالح عدوة قضتهم إلى الواجهة. وأصبح كثيرون منهم يراهن على التحولات الحاصلة في مواقف بعض الدول، وعودة بعضها عن سياساتها العدائية أو السلبية تجاه الثورة قضية الشعب السوري، بما في ذلك إسرائيل. وفي اعتقادى، ليس لهذا التغير الذي حصل حتى الآن علاقة بمحنة الشعب السوري، أو بتحقيق تطلعاته المنشورة، لكنه مرتبط بصراعات القوى الدولية على سوريا وفيها. وهو يهدف من طرف التكتل الغربي إلى منع الروس والإيرانيين أساساً من السيطرة الثانية على الدولة السورية وإبعاد الغربيين عنها أو تهميشهم فيها، كما همش الغربيون من قبل المصالح الروسية في العراق ولبيا واليمن. وسيبقى تأثير هذه التحولات على الصراع السوري الداخلي عرضياً ومحظياً، ما لم نغير نحن أنفسنا من خطتنا ومناهج عملنا، ونُعد تعريف أهدافنا ومصالحنا، ونصنع القوى السياسية والعسكرية التي تستطيع أن تحمل قضية السوريين وتقاتل من أجلها. بل إن هناك خطراً كبيراً في هذه المرحلة في أن تستغل هذه الدول، وهذا ما بدأته بالفعل، تدهور أوضاع السوريين المعيشية، وفقدانهم السيطرة على مصيرهم، وغياب القيادة الوطنية التي توجه عملهم، وتوحد صفوفهم على طريق تحرير البلاد من الاحتلال الأجنبي، ورفع أنقاض نظام الاستبداد، من أجل تجديد قسم كبير منهم لخدمة أغراضها، وتطبيق جدول أعمالها الخاص، بعد أن أهملتهم وتخلى عنهم، عندما كانوا يقاتلون من أجل قضيتهم. وفي هذه الحالة، سيكون لتغيير مواقف بعض الدول، وتفاقم النزاعات في ما بينها، لضمان ما تسمى مصالحها القومية في سوريا، سواء تقاطعت مع مصالح جزئية لنا أم لا، أثاراً سلبية خطيرة، بمقدار ما سوف تعمل على إعادة إنتاج النزاعات الدولية من داخل المجتمع والشعب السوريين نفسيهما، وربما تحولنا مرتزقةً في صفوف جيوشها. وربما شهدنا نشوء إمارات رسمية أو فعلية بعد الدول الإقليمية والدولية المتدخلة في شؤوننا، ولن يقتصر الأمر على ما شهده عرب الشمال من انقسام بين منازلة وغساسنة على خطوط التماس، والنزاع بين أكبر إمبراطوريتين شهدهما المنطقة لحقبة قبل الإسلام، البيزنطية والفارسية.

### (3)

والخلاصة، لم ينته النزاع على سوريا وفيها بعد، لكنه ينحو اليوم أكثر فأكثر إلى أن يتحول إلى صراع على رسم الدول الخمس الرئيسية مستقبل سوريا، بعد أن كان صراعاً سياسياً من أجل تغيير نظام الحكم، وتكريس سيادة السوريين على أنفسهم ووطنهما. يريد الروس أن يجعلوا من سوريا برهاناً على قدرتهم العسكرية، وأهليتهم السياسية، لحل النزاعات الدولية، لكنهم بقوا أسرى نموذج حسم نزاع الشيشان، ومثال غروزني التي سحقت قبل أن يعاد إعمارها تحت إشرافهم وبعثائهم ولصالحهم. ويطمح الأميركيون في تحويل سوريا أو قسم منها إلى قاعدة لنفوذ دائم ومتحرر من أي قيود في موقع استراتيжи بامتياز في قلب الشرق الأوسط. أما الإسرائييليون فهم يمنون النفس بأن يحولوا سوريا، بعد أن هشمت أضلاعها، إلى ما يشبه المملكة الهاشمية، أي إلى حزام أمان وفراغ استراتيжи يفصلها عن إيران وتركيا، وشريط حدودي لحماية مستوطناتها الشمالية، فيما يتحول الحلم التركي بسوريا سوقاً مفتوحة، وجسراً للعبور إلى أسواق الخليج، إلى كابوس اباعت حركة التمرد القومي الكريية بعد محاولات مريضة لدفنها. أما الإيرانيون فلا يزالون مصرّين على أن سوريا هي المحافظة الـ 35 للجمهورية الإسلامية وواسطة العقد في إمبراطوريتها الصاعدة، وخط الدفاع الأول عن أمّتها القومي

لأنه لا يستطيع أن يتبنّى بعد بالوجهة التي سيتخذها تطور الأوضاع، والطريقة التي ستحسم بها النزاعات بين مشاريع متعارضة معدة لسوريا، لا يمكن أن يحصل أي توفيق بينها. وليس من الواضح كيف سيتحقق اقتسام المصالح والنفوذ بين الدول المتنازعة على وراثة المملكة الأسدية، بعد لجم شعبها وتحييده، ولا في ما إذا كانت هناك إمكانية للتفاهم والتسوية بين هذه الأطراف على حساب السوريين، وضد مصلحتهم في عودة سوريا حرّة ومستقلة وسيدة. لكن الأكيد أن الصراع سوف يستمر، وأن أحداً لا يستطيع أن يقول أو يدّعى، كما فعل بوتين ومن قبله الأسد أنه انتصر. وعلى الأغلب، في الخريطة الراهنة لتوزيع أوراق اللعب، لا يوجد رابحون محتملون، وإنما خسارات متبادلة، بانتظار أن يحسم السوريون أمرهم، ويوحدوا صفوفهم، ويتجاوزوا الانقسامات والشروح التي أحدثها فيهم نظام الاستبداد الوحشي، ويعودوا إلى ساحة المواجهة من جديد، لاستعادة بلدّهم ووطنهما. وهذا هو التحدّي الذي ينبغي أن يرد عليه سياسيون ومتّفقوّن وقانونيون في الأزمنة الصعبة المقبلة، وأعني به تحدي الانتقال من القبيلة إلى الشعب والأمة.

المصادر:

العربي الجديد